Javrele CCR încep să se spele pe mâini: Curtea a avut o decizie în care a constatat că nu au existat fraude în ziua votării, care să fie contestate de un competitor

19 august 2025 **Asasinii țării** 21.3k vizualizări 2 comentarii



Judecătoarea CCR Iuliana Scântei a vorbit, marți, la Râșnov, despre anularea alegerilor prezidențiale din decembrie 2024.

Marți a avut loc, în cadrul Festivalulului de Film și Istorii Râșnov, o dezbatere despre reformarea justiției. Discuția a fost moderată de experta anticorupție Laura Ștefan. Un participant din sală s-a adresat Iulianei Scântei, fostă parlamentară PNL și una dintre cei nouă judecători care au decis anularea alegerilor a explicat responsabilitatea CCR în luarea deciziei, notează **Hotnews.ro**.

Judecătoarea a explicat, pentru început, de ce cazul a ajuns la CCR.

„Curtea are o competență unică. Un singur proces electoral a fost încredințat, prin Constituție, pentru verificarea legalității și confirmării rezultatului, către CCR: procesul prezidențial electoral. Restul alegerilor au fost încredințate pentru control de legalitate instanțelor judecătorești de drept comun", a explicat judecătoarea.

Judecătoarea Scântei a ținut să prezinte ceea ce a numit „observații personale". A spus că s-a gândit îndelungat la acest caz.

„Cazurile de fraudă derulate în ziua votării reprezintă ce poți sesiza cu privire la nelegalitatea unui proces electoral", a susținut Scântei. Iar efectele unei astfel de fraude trebuie să aibă „o anumită amploare, respectiv să fie atât de mare frauda, încât să ducă la schimbarea ordinii candidaților sau să altereze rezultatul final".

„Curtea a avut o decizie în care a constatat că nu au existat fraude în ziua votării, care să fie contestate de un competitor", clarifică Scântei.

Și, atunci, de ce s-au pronunțat?

Judecătoarea CCR a explicat că documentele declasificate ale Consiliului Suprem de Apărare a Țării (4 decembrie 2024) au prezentat mai multe nereguli legate de procesul electoral, în special în campania electorală.

Ea personal a decis să se pronunțe, considerând că în cazul alegerilor corectitudinea nu este doar o chestiune de 24 de ore, o analiză strictă a zilei alegerilor. Procesul electoral și, prin urmare, corectitudinea acestuia, se referă la o perioadă mai lungă de timp, a argumentat judecătoarea Scântei în fața publicului.

Iar pentru decizie s-au bazat pe ceea ce a constatat CSAT, a explicat Scântei.

Judecătoarea Scântei: CCR a „luat drept veridice" concluziile CSAT

„CCR nu are competențe să analizeze modul în care își realizează atribuțiile legale alte autorități ale statului, nici competența să fac o verificare asupra modului în care CSAT a

ajuns la o anumită constatare: «Au afectat procesul electoral prezidențial»", spune Scântei despre rolul CCR în anularea alegerilor.

Ea a spus că documentele CSAT sunt luate drept „veridice și se bucură de autenticitate".

După publicarea documentelor CSAT, „a fost discuția despre autosesizare, iar Curtea a avut o analiză riguroasă cu privire la ce înseamnă a veghea la respectarea procedurii pentru alegerea președintelui și dacă asta se referă numai la ziua votului. Procedura începe din stabilirea datei de către Guvern și e o acțiune continuă", susține ea.

Dacă CCR nu ar fi decis anularea alegerilor în baza documentelor desecretizate, atunci ar fi ajuns să valideze „ceva ce nu a fost potrivit legii".

„Îmi pare rău că CCR nu a găsit prilejul de a cere scuze"

Conform legii, alegerile sunt definite prin trei criterii obligatorii: libere, periodice și corecte. Ele au fost libere, pentru că oamenii au putut vota candidatul dorit, dar și periodice, pentru că au avut loc la data stabilită.

„A rămas în analiză caracterul «corect», care viza caracterul legal. Ce a contat a fost ca exercitarea dreptului să fie conform cu legea, pentru că asta dă caracterul corect", a răspuns Scântei omului care a întrebat-o.

Din documentele CSAT, care arătau cum campania electorală a fost viciată, „noi nu am sancționat – și îmi pare rău că CCR nu a găsit prilejul de a explica oamenilor și poate de a ne cere scuze – niciun alegător pentru cum a votat, ci pentru faptul că un competitor nu a respectat niște acte normative obligatorii", a mai spus judecătoarea.

„Noi am concluzionat că procesul electoral trebuia oprit, pentru că a fost viciat în formele în care au arătat alte autorități. Poate alte autorități ar fi trebuit să intervină și să detalieze înapoi. Noi am spus cum a fost afectată ordinea constituțională, dar poate

trebuiau să vină niște răspunsuri mai complete”, a conchis judecătoarea, răspunzând la întrebarea din public.

Laura-Iuliana Scântei a fost consilier în Guvernul Tăriceanu, între 2006 și 2007, apoi secretar general adjunct la Ministerul Justiției până în octombrie 2008, conform CV-ului acesteia. Din 2008 până în 2022 ea a fost notar public și senatoare aleasă pe liste PNL în 2016-2022. Din iunie 2022 ocupă funcția de judecător la CCR.

Cenzura sistemului face să ajungem la mai puțini dintre voi! Distribuiți articolele noastre și sprijiniți OrtodoxINFO!

Ne străduim să menținem viu acest site și să vă punem la dispoziție informații care să facă lumină în provocările pe care le trăim. Activitatea independentă a OrtodoxINFO funcționează strict cu ajutorul cititorilor, din acest motiv vă cerem acum sprijinul. Ne puteți sprijini printr-o **donație bancară** **sau prin PayPal, completând formularul de mai jos.**

DONAȚIE LUNARĂ | DOAR ACUM

Selectați cât doriți să donați (EUR)

€5 **€10** **€20** **Altă sumă**

Donați